

**FIRMÁ PARA QUE EL PUEBLO DECIDA SOBRE  
LA MEGAMINERÍA: ¡FUERA ARATIRÍ!**

Página 2

**CONVENCIONALES PARA EL PT:  
¡PONÉ TU FIRMA!**

Página 7

# De Pluna a Aratirí



## Nos quieren dejar otro agujero

Lo de Pluna no fue sólo un vaciamiento y una estafa. Demuestra el completo fracaso de la política de los Vázquez, Astori y Mujica de 'atraer inversores extranjeros' como supuesta vía para desarrollar al país. Los jefes del Frente Amplio pusieron millones de dólares antes de entregar el 75% de las acciones a Leadgate, pusieron al Estado de garante en la compra de aviones, y el resultado de esta privatización 'progresista' fue un inmenso agujero cuya dimensión todavía está por verse.

Con Aratirí pretenden dejar otro gran agujero, y no sólo en el suelo sino también en las finanzas públicas. Está claro que la empresa Zamín Ferrou no pagará impuestos por varios años, se llevarán las riquezas naturales mientras contaminan el ambiente.

La fantasía de generar una industria siderúrgica nacional es insostenible, el proyecto de la

minería a cielo abierto conduce a una mayor dependencia de la exportación de materias primas sin industrializar. El de Aratirí es un negocio totalmente dependiente de los precios internacionales del hierro y de la demanda China de ese metal, y las perspectivas son de una caída en esos precios y esa demanda. Por eso el apuro de Zamín Ferrou y del gobierno por firmar un contrato sin que exista siquiera la formalidad de un estudio del impacto ambiental.

En el marco de la crisis capitalista, los 'mega emprendimientos' buscan hacer un rápido negocio con los elevados precios de las materias primas, no abren paso a ninguna industrialización.

Basta recordar qué pasó con Botnia-UPM: se aseguraba que crearía miles de puestos de trabajo; hoy apenas trabajan unos cientos allí,

y Fray Bentos sigue siendo una de las ciudades con mayor desocupación de todo el país.

En el marco de una crisis mundial que se profundiza, la política del Frente Amplio conduce a una mayor colonización económica, y a más privaciones para los trabajadores. La experiencia de 10 años de gobierno ha demostrado que el FA no es una herramienta para la emancipación de los explotados. Al igual que blancos y colorados, está al servicio del capital financiero internacional.

Es necesario poner en pie una alternativa política de los trabajadores. Convocamos en lo inmediato a la más amplia movilización contra la minería a cielo abierto, a firmar por el plebiscito contra Aratirí, y a apoyar la intervención del PT en las elecciones, para construir esa alternativa. Preparemos la lucha por un gobierno de trabajadores, y por la unidad socialista de América Latina.

# DEVALUACIÓN EN ARGENTINA

## “Se pudre todo”

**Nicolás Marrero**

Así se podría caracterizar la situación que, parafraseando al canciller Almagro, resulta de la devaluación en Argentina y sus consecuencias para Uruguay. Los analistas adjudican la disparada del dólar en los últimos días, tanto en el oficial, como paralelo como en el oficial, como producto del enorme déficit fiscal que el gobierno ha ido cubriendo con emisión monetaria y con reservas del Banco Central. Sólo durante el año pasado, las reservas cayeron en 13.000 millones de dólares –y 29.000 millones acumulado desde 2011–, fundamentalmente para hacer frente a los pagos de la deuda y cubrir la enorme factura energética. La devaluación del peso y el aumento de tarifas es la salida que impulsa el oficialismo, con el acuerdo de la oposición, como intento de atenuar la tendencia a la cesación de pagos.

### No es sólo Argentina

La devaluación del peso argentino rápidamente impulsó una salida de capitales y un desplome de las monedas

de Turquía, Brasil, Sudáfrica, India y Rusia (los llamados “emergentes”) que provocó caídas de las bolsas en Wall Street y en Europa –en España la masiva fuga de capitales llegó a 20.000 millones de euros (The Wall Street Journal, 24/01). Es que la situación argentina expresa un síntoma que recorre la economía internacional, y actúa como un catalizador de tendencias más profundas: el derrumbe capitalista internacional.

La crisis mundial, lejos de atemperarse ha entrado en una nueva fase. China, principal motor de la economía mundial –especialmente de América Latina– atraviesa una dura desaceleración del crecimiento económico y un fenomenal endeudamiento que alcanza un 215% del PBI, que ha llevado a algunos observadores a alertar sobre un posible default chino. Tan cierto es el riesgo que, incluso, en diversas provincias chinas superendeudadas, proliferan cuasimonedas –al estilo de los patacones en Buenos Aires en 2001. La solución que comienza a perfilarse es el “despalancamiento y el cierre del exceso de capacidad” es decir, cierre de fábricas y despi-

dos masivos (Financial Times, 20/01). El resultado ya comienza a palpase en la caída de los precios de algunas materias primas que Uruguay exporta (a China, principal destino de las exportaciones) como la soja, y que pretende exportar –Aratirí mediante– como el hierro de mineral.

Por otra parte, recientemente EEUU anunció el retiro progresivo de las compras de bonos (de 85.000 a 75.000 millones de dólares mensuales) y un posible aumento de las tasas de interés durante 2014, lo que en conjunción contribuye a una persistente y cada vez mayor emigración de capitales de la periferia, apuntalando la crisis monetaria. El cambio en la política monetaria de EEUU realizada bajo el pretexto de que la economía necesita menos ‘estímulos’ esconde que los indicadores sociales continúan en niveles de catástrofe: aumento del desempleo, incremento de la desigualdad de ingresos, etc.

La crisis en Argentina, el retroceso de China y el impacto de las medidas de EEUU golpean decididamente a Brasil que ya lleva cuatro meses de recesión (Folha do Sao Paulo, 23/01), con un crecimiento de



default de los créditos al consumo y una progresiva bancarrota del sector automotriz, profundamente ligado al mercado argentino.

### Uruguay, perspectivas

Con este panorama, el impacto de la devaluación del peso argentino es solamente la punta del iceberg de lo que se asoma para la economía uruguaya en la siguiente etapa. Las salidas que plantea el gobierno del Frente Amplio (y sus candidatos a la presidencia) implican acompañar la devaluación argentina y ‘compensar’ la caída de las exportaciones y el turismo del vecino país con “el crecimiento de las exportaciones de los productos agroindustriales (...) la incorporación de nuevos proyectos como la regasificadora, y la puesta en funcionamiento de la planta de celulosa de Montes del Plata”

(Masoller entrevistado por El País, 24/01).

La salida que masculla el gobierno implica profundizar el modelo neo-colonial, exportador de materias primas y depredador del ambiente, que se ha impuesto en la última década. Sin embargo, esta perspectiva se encuentra clausurada con el desenvolvimiento de la crisis mundial, con la previsible caída de los precios de los productos de exportación y la reversión de las condiciones de financiación de la economía. El encarecimiento del crédito revelará, por fin, el desbocado proceso de endeudamiento al que hemos asistido, fundamentalmente a partir de 2009.

Cuando se avecinan las próximas elecciones, más que nunca, los trabajadores y la juventud, debemos debatir un programa para que la crisis la paguen los capitalistas, no los explotados.

# ¿Fuera Aratirí!

## Impulsemos la movilización y la recolección de firmas para que el pueblo decida

Pese a la existencia de una gran oposición popular, el gobierno pretende firmar a las apuradas un contrato con Aratirí para permitirle realizar un gigantesco negociado con las riquezas naturales del país. Un contrato que se firmaría incluso antes de que la DINAMA lo avale desde el punto de vista ambiental.

Lo de Aratirí es una nueva Pluna, que nos va a dejar un inmenso agujero en el suelo pero también en las finanzas públicas. Está claro que la empresa Zamín Ferrou no pagará impuestos por varios años, mientras se llevará el mineral de hierro y generará una gran contaminación ambiental, como lo demuestran otras experiencias similares en América Latina y el resto del mundo. Por otra parte, el Estado hará inversiones y se endeudará para facilitar a la empresa mine-

ra energía barata y un puerto en la costa rochense. La regasificadora en el Oeste montevideano, y el puerto de aguas profundas en Rocha, también generan un gran rechazo en la población.

La fantasía de generar una industria siderúrgica nacional es insostenible, el proyecto de la minería a cielo abierto conduce a una mayor dependencia de la exportación de materias primas sin industrializar. El de Aratirí es un negocio totalmente dependiente de los precios internacionales del hierro y de la demanda China de ese metal, y las perspectivas son de una caída en esos precios y en esa demanda. Por eso el apuro de Zamín Ferrou y del gobierno por firmar el contrato. En el marco de la crisis capitalista, estos ‘mega emprendimientos’ buscan hacer un rápido negocio con los eleva-

dos precios de las materias primas, no abren paso a ninguna industrialización.

Las Juntas Departamentales de Lavalleja y Tacuarembó declararon a esos Departamentos “libres de minería a cielo abierto”, pero el gobierno no tiene intención de respetar esos pronunciamientos. En Tacuarembó la población juntó miles de firmas para plebiscitar la prohibición de la megaminería, pero la Corte Electoral impidió la convocatoria al pronunciamiento popular. Ahora se ha lanzado una recolección de firmas para realizar un plebiscito constitucional para prohibir la minería a cielo abierto en todo el país. El Partido de los Trabajadores declara su apoyo a esta campaña, respaldando el principio democrático de que sea el pueblo el que decida, e impulsando esta recolección



junto a la movilización en las calles.

Los principales candidatos le dan la espalda a este plebiscito, incluso los que –como algunos dirigentes del Partido Nacional– hacen demagógicas declaraciones contra Aratirí. Constanza Moreira también levantó la mano para votar la Ley Aratirí, demostrando que no es ninguna alternativa frente a Vázquez.

En el marco de una crisis mundial que se profundiza, la política del Frente Amplio conduce a una mayor colonización económica, y a más privaciones para los trabajadores. La experiencia de 10 años de gobierno ha demostrado que el FA no es

una herramienta para la emancipación de los explotados. Al igual que blancos y colorados, está al servicio del capital financiero internacional.

Es necesario poner en pie una alternativa política de los trabajadores. Convocamos en lo inmediato a la más amplia movilización contra la minería a cielo abierto, a firmar por el plebiscito contra Aratirí, y a apoyar la intervención del PT en las elecciones, para construir esa alternativa. Preparemos la lucha por un gobierno de trabajadores, y por la unidad socialista de América Latina.

**PARTIDO DE LOS TRABAJADORES**

## LO DE PLUNA ES MUCHO MÁS QUE UN VACIAMIENTO Y UNA ESTAFA

# La caída de Lorenzo, o el agotamiento del modelo astorista

**Rafael Fernández**

La caída de Lorenzo es un hecho sintomático, por más que haya sido sustituido por otro astorista, y todo parezca marchar como siempre. La renuncia del ministro de Economía, resultado del escandaloso final de *PLUNA*gate, viene a graficar el agotamiento de la política astorista –y del Frente Amplio en general.

El fracaso de la segunda privatización de Pluna es el fracaso de la política del supuesto “desarrollo” a partir de las inversiones extranjeras.

Para hacer atractivo el negocio a los ‘inversores privados’ vinculados al Scotiabank, el Estado se hizo cargo de una deuda de 16 millones de dólares de Varig (el anterior socio mayoritario de Pluna tras la privatización de los ‘90), puso 8 millones más para capitalizar la empresa, le entregó el 75% del paquete accionario a los privados, y salió de garantía –por otros 135 millones– en la compra de los aviones financiada precisamente por el Scotiabank. El grupo Scotia es el que fabrica los Bombardier, o sea que estuvo de ambos lados del mostrador, y se embolsó una ganancia inmediata ya que los vendió a un precio mucho mayor al del mercado. Campiani simplemente se llevó una tajada de ese negociado, seguramente la parte del león fue para el Scotia (hoy propietario del Nuevo Banco Comercial).

Si con todas estas ventajas Pluna igualmente cayó, no fue exclusivamente por una mala gestión. Esta bancarrota debe verse en el cuadro de la crisis capitalista mundial, en la cual se inscribe la crisis de las empresas aeronáuticas. El vaciamiento perpetrado por Campiani –a quien Mujica y Astori le firmaron un contrato que lo deja impune frente a cualquier demanda– es sólo el final de la historia, un vaciamiento que se fue acelerando a medida que Pluna iba cayendo cada vez más en picada. La estafa incluyó el pago del combustible a Ancap con cheques diferidos, dejando un clavo de casi 30 millones de dólares (al Banco República le dejaron otro clavito similar). Desde el ministerio de Economía pe-

dían a Ancap que siguiera dando crédito hasta que esto se hizo insostenible. Es cierto que Campiani estafó, pero fue con la colaboración directa del gobierno. El vaciamiento no tenía casi riesgos en la medida que el Estado era el último garante de las deudas privadas, y el acreedor de las deudas restantes.

Mujica y Astori quisieron vender el ferrocarril al mejor postor, intentando primero interesar a los capitalistas vinculados al negocio forestal, maderero y celulósico; luego salieron a buscar ‘inversores’ en Europa y China –sin hablar del estrepitoso fracaso del truco “Tren de los Pueblos Libres”. Todo esto ha conducido a una gran nada. Es que no existen capitalistas dispuestos a arriesgar un peso en una inversión a largo plazo en el marco de una crisis de alcances históricos. Para que aparezcan tendrían que apelar a similares ventajas y subsidios a los que aplicaron en Pluna, es decir, el Estado hacerse cargo de un enorme agujero para que el privado opere el negocio. El fracaso de la privatización del ferrocarril es otro efecto de la crisis capitalista, al igual que Pluna si se hace a un lado por un momento todo lo más anecdótico y escandaloso (como el aval de Calloia y las negociaciones con López Mena).

### Mega emprendimientos

Los Botnia-UPM, Montes del Plata, Aratirí, son la expresión más acabada de esta política frenteamplista de supuesto “desarrollo” a partir del ingreso de capitales.

El argumento ya se había utilizado para defender a Botnia como si se tratara de una cuestión de ‘soberanía’ (!) frente a Gualaguaychú. El negocio forestal y celulósico va viento en popa, pero no generó un peso para el país (UPM está instalada en una zona franca y no paga impuestos) ni tampoco se desarrolló una industria en torno a la mega pastera. Fray Bentos continúa siendo la ciudad con mayor desempleo del país. Pasada la etapa de la construcción de la planta, no dejó nada.

Mujica se arriesgó a empeorar las relaciones con Argentina al aumentar el tope de producción de UPM, ya que era la condición para que se instale otra pastera –esta vez en el departa-



Tabaré Vázquez junto a Matías Campiani, de Leadgate

mento de Tacuarembó. Al igual que en el gobierno de Vázquez, Mujica determina su política frente al Mercosur a partir de los intereses de las multinacionales. Un Mercosur que está en una crisis terminal frente a la descomunal bancarrota del gobierno kirchnerista y las perspectivas de agudización de la crisis mundial capitalista.

Con Aratirí el gobierno se jugó a fondo, pese a la existencia de una importante oposición a nivel popular, lo que llevó a la oposición blanqui-colorada a tomar cierta distancia en forma demagógica. A la mega minera se le construirá un puerto de aguas profundas en Rocha y una planta regasificadora para proveerla de energía barata. Estas obras significan costos para el Estado, mientras que está previsto que durante los primeros 7 años Zamin Ferrous no pague un peso de impuestos (ya que los puede deducir de sus inversiones). Las estrechas relaciones del Frente Amplio con los Puntigliano y Cía., representantes locales de la multinacional, lo convierte en un representante político ideal de los capitales que vienen a explotar los recursos naturales y a depredar el ambiente.

### Mega crisis

La debacle económica de la vecina orilla debería hacer a los líderes frenteamplistas poner las barbas en remojo. Si lo

hacen, es en el sentido de dar un giro aún más proimperialista. Tabaré Vázquez expresa el planteo de un giro hacia la derecha (y hacia el Norte) cuando plantea tomar distancia del Mercosur, integrarse a la Alianza para el Pacífico y fijar “una agenda en común con Washington”. El futuro candidato del FA se encamina a romper con los gobiernos ‘bolivarianos’ y a estrechar relaciones carnales con los EE.UU. Esto lo sabe muy bien el PCU –que está en una completa bancarrota política al darle apoyo al ‘amigo de Bush’ y del Opus Dei– y también lo saben los partidarios de Constanza Moreira –que terminarán votando a Vázquez en octubre y avalando el giro hacia la derecha.

Vázquez –y su probable compañero de fórmula, Raúl Sendic (h)– han declarado que habría que imponer los “servicios esenciales” en la educación, para quebrar las huelgas. Es un mensaje hacia los grandes capitalistas que exigen ir a una mayor reducción del salario y del gasto público, como lo manifestaron a mediados del año pasado las cámaras patronales a través de un documento muy difundido y que fuera muy criticado por el PIT-CNT. La encuesta publicada por Búsqueda, realizada entre empresarios y ejecutivos de grandes empresas, muestra que los capitalistas todavía prefieren al FA para realizar esta tarea: el 55% de

los encuestados apoyó a Astori o a algún hombre de su entorno para ser el futuro ministro de Economía. Los capitalistas que reclaman más dureza con el movimiento obrero y tomar más distancia con el Mercosur (y en especial con Argentina) no le han soltado la mano aún a los Vázquez-Astori, pese al estrepitoso fracaso de Pluna, sino que los ven como los que mejor pueden dar el ‘giro hacia el Norte’. En este contexto, es poco probable que los Larrañaga y Bordaberry puedan remontar la diferencia que los separa de Vázquez.

Ya son muchos los analistas y economistas que pronostican una caída de la producción en China, y en particular una caída en la industria siderúrgica de ese país (con la consiguiente baja de la demanda y del precio del hierro). El nivel de endeudamiento de China (y en particular de sus gobiernos locales) es descomunal, y todo indica que marcha a pasos agigantados a una mega crisis financiera. Pero China era la que generaba el aparente ‘desacople’ de América Latina de la crisis mundial, por la vía de inflar las materias primas (energía, minerales, alimentos) que exporta la región. Lo que comenzó en Argentina no es un fenómeno ‘local’ fruto de factores peculiares del vecino país: es la expresión más aguda de una crisis que sacude a toda América Latina y que se va a profundizar.

# Sobre la “legalización” de la marihuana y sobre el reforzamiento del aparato policial

Reproducimos a continuación dos artículos de nuestro compañero **Rafael Fernández**, publicados en el semanario Voces. Ambos tratan sobre la cuestión de la “inseguridad” y el “narcotráfico”, marcando una clara posición de denuncia frente a la política del gobierno de creciente represión así como frente al llamado proyecto de “legalización de la marihuana”.

## El narcotráfico seguirá lavando dinero en los bancos

Tanto quienes se oponen a la ley como los partidarios de la regulación, a través de una suerte de “Participación Público-Privada” en el mercado de la marihuana, dicen combatir el narcotráfico. Sin embargo ni la política defendida por blancos y colorados, ni la ley frenteamplista, van a terminar con el tráfico de drogas.

“Si es legal no hay tráfico ilegal”, afirman algunos. Con el mismo argumento se debería ir a la legalización de todas las drogas. De hecho, Tabaré Vázquez hizo declaraciones en ese sentido. Hay que preguntarse entonces no solamente por la marihuana, sino ¿qué hacemos con las drogas?

Algunos defienden directamente a la marihuana, y la declaran casi inocua, incluidas algunas juventudes políticas del Frente Amplio y hasta la Comisión de Jóvenes del PIT-CNT. La hoja del cannabis ha sido convertida en un símbolo supuestamente libertario por estas corrientes. En ese sentido esta campaña es totalmente perniciosa para los intereses de los trabajadores y la juventud.

En la historia del movimiento obrero, el combate al alcoholismo, como a cualquier adicción que destruye al individuo y le quita su libertad, siempre fue parte de la acción de los sindicatos y los partidos políticos que organizaban a la clase obrera. Se empeñaban en educar a los trabajadores para que no cayeran en ninguna dependencia a sustancias que envenenan al pueblo, y que en particular en la juventud conducen no a la lucha por sus derechos sino a la destrucción de toda una generación.

Por supuesto que la represión que impulsa la derecha agrava el problema, por los vínculos existentes entre los traficantes y el aparato estatal. Una verdadera salida debe partir de la educación y el convencimiento, no de la

represión. Estamos absolutamente en contra de criminalizar al consumidor – sea este ocasional o adicto a las drogas. Mujica, el ‘legalizador’, es el mismo que quería internar compulsivamente a los adictos.

La tesis de “quitar el mercado del cannabis” a los narcos no resiste el menor análisis. Al crearse un registro estatal de los consumidores, una gran parte seguirá comprando en forma clandestina, en particular los jóvenes que no accederán a la marihuana en el circuito legal. La creación de una lista de consumidores es realmente una idea peligrosa y contraria al derecho a la privacidad.

Uruguay se convierte así en un ‘experimento’ a favor de la política de George Soros y demás banqueros que impulsan el negocio del cannabis legal, como un nuevo mercado para realizar fabulosas ganancias.

Para combatir el narcotráfico hay que impedir el lavado de dinero, y eso pasa por la derogación del secreto bancario, algo que no plantean ni los ‘prohibicionistas’ ni los ‘legalizadores’. Y dismantelar los aparatos represivos entrelazados con el crimen organizado, creando una fuerza nueva – cuyo reclutamiento deba pasar por el control de las organizaciones populares y los organismos de derechos humanos.

Estamos en contra de darle más poder al Estado –tanto reforzando los aparatos de seguridad, como creando bases de datos de consumidores– y por el contrario sostenemos que la salida pasa por la acción independiente de las organizaciones de trabajadores, que deben combatir sistemáticamente la adicción a las drogas (legales o ilegales) en lugar de generar la idea de que su consumo es inocuo.

“Voces”, 19/12/2013



## La criminalización del capitalismo

El fenómeno de la inseguridad no debe ser minimizado: es muy grave. La política de los gobiernos capitalistas – tanto de derecha como de centroizquierda– es incapaz de resolver esta cuestión. El reforzamiento de los aparatos de seguridad no hace más que agravarlo, porque estos aparatos son parte del problema.

La causa fundamental no está en la pobreza, una frase que suelen repetir algunos sectores de izquierda, sino en la decadencia del capitalismo. El capitalismo se criminaliza, es incapaz de funcionar sin explotar un conjunto de negocios ilegales, sin corromper cada vez más a los gobiernos, a los jueces, a los mandos policiales. Los bancos no funcionarían si no lavaran dinero proveniente del narcotráfico, la venta de armas y otros negocios sucios. La eliminación del secreto bancario sería el primer paso para comenzar a atacar el crimen organizado, pero los políticos capitalistas son incapaces de tomar esta elemental medida.

La criminalización del Estado no puede resolverse dándole más poderes a ese mismo Estado. La política impulsada por Bonomi, que no es más que una variante de la que reclaman blancos y colorados, ha fortalecido a la policía, ha intentado lavar su imagen ante la población, y ha demostrado en la práctica que conduce al fracaso. Cientos de policías fueron echados, pero el ministro se lamenta porque existe una resistencia a la reforma que dice impulsar, en tanto la violencia policial contra la población –y en especial contra los jóvenes– no para

de crecer. Las golpizas y el gatillo fácil campeon en los barrios populares, dejando en ridículo aquella campaña que afirmaba: “Yo los defiendo”.

Esta situación no se resuelve con medidas cosméticas ni con campañas para lavar la cara a la policía. Si no dismantelamos este Estado criminal, con sus camarillas en las fuerzas de seguridad, la situación de inseguridad no tiene solución. No son los “pibes chorros” los responsables sino los que manejan desde arriba, que están todos infiltrados en los aparatos del Estado, los grandes bancos, en la economía del narcotráfico y la economía en negro.

No estamos ante el delincuente individual que –como en *Los miserables*– roba un pan porque está pasando hambre. Estamos ante una organización que a partir del Estado y la infiltración del Estado, está criminalizando la propia sociedad. Entonces, si no se golpea arriba, no hay solución. Se puede seguir llenando las cárceles con los “ladrones de gallinas” pero así se seguirán multiplicando los problemas de seguridad.

El dismantelamiento de los aparatos de seguridad y la creación de una fuerza nueva, cuyo reclutamiento deba pasar por el control de las organizaciones populares y los organismos de derechos humanos, es una respuesta concreta a la crisis de seguridad que vive la población. Junto a la eliminación del secreto bancario, serían medidas que favorecerían terminar con el crimen organizado, golpeando arriba, no abajo.

“Voces”, 14/11/2013

### TRIBUNA DE LOS TRABAJADORES

es el órgano del **Partido de los Trabajadores (PT)**  
Agraciada 2347 - Montevideo - Uruguay - Tel.: 29248418

Web: <http://www.pt.org.uy/tribuna>  
E-mail: [tribuna.trabajadores@gmail.com](mailto:tribuna.trabajadores@gmail.com)

**Redactor Responsable: Rafael Fernández**  
Impreso en: IMPRESORA POLO S.A. - Paysandú 1179  
Dep. Legal: 362.553 - MEC: 87-88-296 - MIE: II-2514

## Acercas de la corriente sindical liderada por Richard Read

Rafael Fernández y Álvaro Soto emitieron hace dos meses una declaración sobre la corriente sindical encabezada por Richard Read. Pocas semanas después de haber sido lanzada la llamada “Orientación Sindical 5 de Marzo”, Read encabezó una caravana de apoyo al renunciante ministro de Economía Fernando Lorenzo. Los discursos acerca de la “independencia de clase” duraron pocos días: no se puede esperar “independencia política” de parte de un referente del astorismo, es decir, de la corriente más abiertamente proimperialista y burguesa del Frente Amplio.

Recientemente una encuesta entre grandes ejecutivos y empresarios dio como resultado que más del 55% quería que el futuro ministro de economía fuera Danilo Astori o alguien de

su entorno (Bergara, Lorenzo, etc.). Con esos grandes capitalistas es que coincide Richard Read al encabezar la caravana hacia Araminda.

Read pretendió encabezar un operativo para diluir a la lista 41 del PIT-CNT, buscando cerrar la crisis que toda un ala del sindicalismo tiene con el gobierno –sobre todo en los sindicatos estatales. Los discursos y declaraciones del dirigente de la bebida generaron expectativas y confusión por un rato.

Queda claro el fracaso de esta “Orientación Sindical”, que carece de viabilidad en su intento de unir a los sectores que chocan con el gobierno con el equipo económico astorista. Es hora de hacer un balance y de relanzar un gran “Movimiento por la Independencia Política del PIT-CNT”.



Frente a la constitución de la “Orientación Sindical Unitaria 5 de Marzo”, y a la difusión de nuestra presencia en su acto de lanzamiento, solicitamos publicar la siguiente aclaración:

1) Participamos en dicho acto en nuestra calidad de integrantes de la Lista 41, “Movimiento por la Independencia de Clase del PIT-CNT”. La lista 41 había resuelto en su última reunión un llamado a participar de esa actividad, en el entendido de que no se disolvía en una nueva corriente sino que se limitaría a coordinar posibles acciones en común con otros sindicatos.

2) La declaración constitutiva de la lista 41 ya planteaba: “Proponemos unir fuerzas entre sindicatos, agrupaciones y militantes sindicales, para luchar por la independencia política del PIT-CNT. Nuestra tarea, como proclaman los documentos fundacionales, es luchar por una sociedad sin explotados ni explotadores”. Desde sus orígenes impulsamos la unidad para la defensa de las reivindicaciones de los trabajadores, en lo

que logramos la coincidencia con otros sindicatos en el voto a un paro general de 24 horas –planteo rechazado por las corrientes oficialistas del PIT-CNT.

3) La misma declaración aprobada en Octubre de 2011 señalaba: “La estrategia de las corrientes mayoritarias muchas veces subordina al movimiento sindical ante el gobierno que no respeta los derechos de los trabajadores y defiende los intereses de la banca y el gran capital. Esta subordinación se ha expresado abiertamente a través de declaraciones públicas de dirigentes contra el paro general de 24 horas hace un año, o cuando otros miembros de la dirección del PIT-CNT avalaron el decreto de servicios esenciales contra el movimiento obrero (ayer los aplicaron contra los municipales, hoy amenazan a la Salud Pública y otros trabajadores estatales). Sin independencia política, los sindicatos no pueden defender consecuentemente las conquistas y reivindicaciones de la clase obrera, ni mucho menos levantar una salida propia frente a la crisis.”

4) Las declaraciones realizadas por Richard Read no apuntan el mismo sentido, desde el momento que proclama que la nueva corriente tiene por objetivo alcanzar un tercer gobierno del Frente Amplio, lo cual se contradice con los objetivos y tareas proclamados por la lista 41 cuando fue creada. Apoyamos coordinar acciones y movilizaciones con todos los sindicatos, pero rechazamos disolver la lista 41 dentro de una nueva corriente cuya plataforma aún no conocemos y cuyo principal referente hace permanentes declaraciones que se contraponen al programa fundacional de la lista 41. Somos partidarios de ampliar y masificar el “Movimiento por la Independencia de Clase del PIT-CNT”, integrando agrupaciones sindicales, militantes y dirigentes de distintos sindicatos que hoy aún no participan, sobre la base del programa fundacional.

**Rafael Fernández** **Álvaro Soto**

Militantes sindicales, e integrantes de la dirección del Partido de los Trabajadores

## Vote a Constanza y a Puig ... para que gobiernen Tabaré Vázquez y Fernández Huidobro

“Fernández Huidobro ataca a Constanza con la misma fuerza que defiende a los militares asesinos y torturadores” afirmó en Twitter el diputado Luis Puig (PVP). La afirmación es fuerte, porque quien la dice pertenece a la misma fuerza política que el ministro de Defensa.

El legislador del PVP también debe saber que Tabaré Vázquez impulsó el punto final (“Nunca más orientales contra orientales”) y que tanto Mujica como Astori actuaron en defensa de la ley de impunidad (Semproni mediante), y le dieron un guiño cómplice a la Suprema Corte de Justicia cuando esta trasladó a la jueza Motta a un juzgado civil –de manera de detener los juicios que esta llevaba adelante contra los represores.

Lo que uno debe preguntarse entonces es, ¿qué hacen Luis Puig y el PVP en una coalición cuyos principales exponentes son “defensores de militares asesinos y torturadores”? El impulso a una candidatura “alternativa” no elimina esta pregunta, más bien la hace extensiva a C. Moreira y a todos sus seguidores.

La candidatura de Morera y la participación del PVP en el Frente Amplio, actúan como “rastrillos de izquierda” a favor de las candidaturas y los partidos que dominan la coalición de centroizquierda. Arrastran votos para Tabaré Vázquez, Astori, Mujica y Huidobro, con un discurso “principista”.

En otras palabras: vote a una Constanza y a un Puig, y le sale un Vázquez, un Huidobro y un Semproni.

## Un planteo de cuño capitalista Constanza Moreira quiere un ejército chico y “una policía fuerte y bien preparada”

El planteo de Constanza Moreira sobre las FF.AA. no es de cuño socialista. Su planteo consiste en volver al peso histórico que tenía el aparato militar antes de la dictadura, es decir, en pleno régimen burgués y reaccionario blanquicolorado. “Desaparecida la vieja hipótesis de conflicto entre Argentina y Brasil, devueltas las viejas competencias civiles a su institucionalidad de origen (aviación civil, meteorología, parques nacionales, etc.), y con una policía fuerte y bien preparada, las FF.AA. debieran volver a ser lo que fueron siempre en el Uruguay: una institución subsidiaria, sometida al más estricto control civil.”

El planteo de Moreira es tan poco “radical” e incluso “izquierdista” que en su respuesta al militero Huidobro recuerda que “Los gobiernos democráticos [posteriores a la dictadura], trataron de reducir el poder de la corporación [FF.AA.], lo que se refleja en una declinación sistemática de su presupuesto en los últimos veinte años. No era necesario ser de izquierda para percatarse de que el control civil exigía volver a un estadio anterior a la dictadura en términos presupuestales y funcionales”.

Huidobro se ha convertido en un represen-

tante y vocero del aparato armado. Constanza Moreira levanta una bandera que entronca con fracciones capitalistas que han planteado más de una vez reducir (o hasta eliminar) las Fuerzas Armadas y crear una policía mucho más fuerte (o una Guardia Nacional al estilo de Costa Rica). Un planteo que en los '80 estaba en los programas de algunas fracciones de los partidos tradicionales.

La auténtica bandera de izquierda es la eliminación del ejército pretoriano, separado del pueblo, y su sustitución por el pueblo en armas. Los mandos militares muchas veces han afirmado que son herederos del ejército artiguista. Nada más falso. Artigas estaba apoyado no en el ejército profesional, como aparato represivo por encima de la sociedad, sino en el armamento general del pueblo.

Constanza Moreira levanta una bandera que a los ojos de muchos compañeros de izquierda parece ser de cuño izquierdista y democrático. Pero el planteo más democrático es terminar con el ejército profesional pretoriano, un programa que sólo podrá ser realizado bajo un gobierno de trabajadores.

# ¿Para qué sirve intervenir en las elecciones y en el parlamento?

Muchos compañeros de izquierda, especialmente jóvenes, asqueados por la absoluta integración al régimen capitalista de los viejos jefes de la “izquierda” frenteamplista, se preguntan para qué intervenir en las elecciones o en el parlamento. Imaginan que el derrotado de todo partido que intervenga en el circo burgués debe forzosamente sufrir el mismo proceso de descomposición política.

Sin embargo, la integración de los llamados “comunistas”, “socialistas” y “tupamaros” al Estado capitalista no se produjo en un día, viene de larga data. La integración de los mismos a un Frente político bajo **un programa que se opone a un gobierno de trabajadores y al socialismo**, es un dato fundamental. El Frente Amplio **nunca** tuvo un programa **socialista**, ni siquiera consecuentemente antiimperialista. Basta recordar que el FA del '71 no levantaba el no pago de la deuda externa, sino su renegociación. Hablaba de “naciona-

lizar la banca” pero no de expropiar a los banqueros. Se refería a la “reforma agraria” pero no planteaba confiscar a los latifundistas. En ningún momento se plantearon siquiera consignas de transición al socialismo, como el control de los trabajadores sobre la producción. El programa fundacional del FA era un conjunto de reformas en el marco capitalista, de contenido nacionalista y estatista. Con el paso de los años, los jefes del Frente Amplio fueron abandonando ese programa: hay que recordar a Seregni afirmando que “no se le movía un pelo del bigote” si se privatizaba Pluna o un Hotel o Casino municipal. Luego el FA le dio el aval a la privatización de Pluna y a los casinos de la Intendencia montevideana.

El Partido de los Trabajadores tiene por objetivo **romper** con la subordinación de la clase obrera a la estrategia de la burguesía. Eso implica levantar una estrategia de lucha por un gobierno de trabajadores, que expropie a los grandes

capitalistas, rompa con el FMI, expulse al imperialismo, destruya el aparato represivo que defiende a los explotadores, y se base en el armamento del pueblo trabajador.

La intervención en el parlamento, y la conquista de una o más bancas al servicio de la clase obrera, no apuntan a generar la ilusión de que sumando más y más legisladores será posible “avanzar hacia el socialismo” a través de reformas paulatinas. Eso sería un engaño. La conquista de una bancada de trabajadores, socialista, apunta precisamente a desenmascarar a los partidos burgueses tradicionales y a los falsos “progresistas”, que defienden una verdadera dictadura de los banqueros y de los grandes capitales sobre los explotados. La intervención parlamentaria de un partido obrero debe servir no para paralizar la acción popular, sino para impulsar la movilización independiente de los trabajadores y darle una perspectiva estratégica, de poder.

Los compañeros de izquierda que han roto o rompen con el Frente Amplio podrán ver en la experiencia de la bancada del Frente de Izquierda en Argentina otro tipo de acción política, una forma diferente de utilizar esa bancada al servicio de la lucha y de la preparación de un gobierno de trabajadores.

La abstención de la izquierda revolucionaria en la utilización de las elecciones y en el parlamento, en lugar de ayudar a esclarecer a grandes sectores de los explotados, le deja el campo libre a los políticos burgueses y pequeño burgueses, y facilita su labor de engaño y embuste a los trabajadores. Por el contrario, la intervención de una fuerte bancada obrera debe servir para reforzar la perspectiva de la independencia política de la clase obrera, planteando una perspectiva socialista y revolucionaria en el marco de la brutal crisis capitalista que sacude al planeta.

R. F.

## ARGENTINA

# La agenda de la clase obrera en el parlamento

**Néstor Pitrola (\*)**

El parlamento estuvo y está al servicio de la agenda del gobierno, marcada por las diferentes fases del rescate capitalista, incluso delegando poderes y superpoderes en el ejecutivo. El gobierno está jaqueado por el derrumbe de su propia política y se le han complicado sus mayorías parlamentarias. Pero en las horas de los motines policiales, le arrancó un acta falsamente “democrática” a los presidentes de todos los bloques de diputados, con excepción del Frente de Izquierda. Fue la primera acción de la nueva cámara de diputados: aunque todos cedieron ante el motín policial en las provincias donde gobiernan, se apresuraron a lanzar un tiro por elevación, no a las policías bravas que ellos mismos promovieron, sino al reclamo de los trabajadores por un salario que cubra la canasta familiar.

Nuestra acción parlamentaria, que en la sesión inaugural debutó cuestionando la dirección política de toda una década, estará marcada por la intervención en la crisis política, social y económica. No será el mero resultado de refutar las iniciativas de la burguesía (Código Civil, impuestos, etc.) como tampoco se limitará a esperar los proyectos que

surjan de las demandas obreras y populares. Propondremos una agenda por una salida obrera a la crisis. La conexión del trabajo parlamentario con la lucha de clases es la viga maestra de toda la acción que nos proponemos, puesto que no existe la conquista social al margen del sujeto que la obtiene. Desde allí, combatiremos cualquier idea o acción que fragmente las conquistas legislativas del Frente de Izquierda.

Hoy, por ejemplo, tendremos que colocar la cuestión de los 8000 de salario mínimo vital y móvil que la movida en Plaza de Mayo puso en la calle, como reivindicación de punta en una intervención del movimiento obrero hacia las paritarias y hacia las jubilaciones (reclamando un haber mínimo del 82% de ese salario). Con estas iniciativas, se enlazan los proyectos ya adelantados en la campaña electoral: abolición de ganancias -que cobra renovada vigencia con la inflación galopante- y el 82% móvil. Desde este lugar orientaremos el trabajo de todos los bloques en las legislaturas y los concejos deliberantes.

Nuestros primeros proyectos de resolución han sido por la absolución de los condenados de Las Heras y por la destitución de Milani. Se trata de todo un ataque contra el andamiaje represivo construido



por el gobierno. En esa línea, plantaremos en las provincias la derogación de los Códigos de Faltas que forman parte de la ofensiva contra los jóvenes y contra la movilización popular.

La cuestión del aborto legal como parte de una campaña política de cara al 8 de marzo, coincidirá con el tratamiento de la reforma reaccionaria del Código Civil, y será motivo de una importante movilización política. Mediante iniciativas de agitación y deliberación en el seno del movimiento obre-

ro, denunciaremos también el cercenamiento de derechos laborales y civiles por parte del nuevo Código K.

La deuda externa es un punto de agitación política parlamentaria fundamental. Por el Congreso pasó, con la friolera de 192 votos en diputados, la ley de reapertura del tercer canje de deuda. Otra cuestión de la agenda política se concentra en la crisis de las privatizaciones. El proyecto de Ramal en la legislatura porteña, epicentro de la crisis energética y de los re-

clamos populares por los cortes de luz, ha marcado nuestro debut en la Ciudad, cuando todo el esquema de las privatizaciones se viene abajo. En resumen las bancas estarán ligadas a la lucha de clases, a la ampliación del campo político de lucha del Frente de Izquierda, y a la preparación de los explotados como alternativa de poder político.

(\*) Néstor Pitrola es diputado nacional por el Partido Obrero y el Frente de Izquierda.



Delegación del PT entregando las firmas en la Corte Electoral, el 27 de diciembre de 2013

## La legalización del PT (casi) fue conquistada

Al cierre de esta edición de Tribuna, el PT fue notificado por la Corte Electoral que se validó un número de adhesiones superior a la exigida por la legislación, así como los Estatutos y el Programa de Principios. La Corte Electoral hizo una observación menor, de forma, a algunos documentos, que se levantará fácilmente en los próximos días. Se puede decir entonces que el Partido de los Trabajadores ha conquistado su legalidad para intervenir en las próximas elecciones.

Esto ha sido un logro de la militancia del PT, y también de muchos compañeros trabajadores y jóvenes, militantes de izquierda, que apoyaron esta campaña porque consideran que **el PT tiene que estar** presente en las elecciones de octubre. Para defender un programa obrero y anti-capitalista, que prepare la lucha por un gobierno de trabajadores.

## POR UNA ALTERNATIVA OBRERA Y SOCIALISTA

# 500 convencionales para el PT

Tras la conquista de más de 2.000 firmas para obtener la personería electoral para el Partido de los Trabajadores, debemos vencer un nuevo obstáculo establecido por la legislación para poder intervenir en las elecciones de octubre: obtener más de 500 'convencionales' para integrar las listas hacia la elección "interna" del 1° de Junio. Estas "internas" son otra imposición del Estado que limita y regimienta la existencia de partidos políticos, y responden exclusivamente a una necesidad de los viejos partidos (originalmente a los partidos burgueses tradicionales, ahora también al Frente Amplio) para elegir un candidato único a la presidencia.

Es evidente que el PT no necesita tales "internas" para dirimir sus candidatos, y que no concurrirá a dicha instancia con más de un candidato. Por el contrario, se presentará una sola lista en cada departamento. Sin embargo debe participar de todos modos de las internas simultáneas y obtener como mínimo 500 votos en las mismas. Se trata de un nuevo obstáculo por vencer, y la primera

condición es lograr que más de 500 compañeros acepten integrar las listas para las "internas".

La campaña nos obliga a ir a una discusión con un amplio sector de trabajadores y jóvenes que han roto o están en crisis con el Frente Amplio, e incluso con compañeros que todavía consideran darle el voto al partido de gobierno pero tienen simpatía por la lucha que libra el PT. En ese sentido, la campaña por los convencionales y luego por el voto de los trabajadores para que el Partido de los Trabajadores esté presente en Octubre, abre también una gran oportunidad para fortalecer y desarrollar al PT.

Convocamos a todos los simpatizantes del PT, y a todos los trabajadores que creen que **el PT tiene que estar** presente en las elecciones nacionales, a sumarse a esta campaña.

¡Ponele la firma al PT! Hacete convencional y milita hacia las elecciones internas, para construir una alternativa obrera y socialista, que luche por un gobierno de trabajadores.



## ¡El PT tiene que estar!

# BALANCE Y PERSPECTIVA DE LA LUCHA EN SUPERMERCADOS

## Debemos superar a la dirección burocrática de FUECYS

La lucha llevada adelante en la pasada ronda de consejo de salarios por los trabajadores de supermercados enfrentó el techo salarial (que congelaba el salario durante el transcurso del convenio de 3 años de duración). Esta pauta, pactada entre el gobierno, los empresarios y la burocracia sindical de la FUECYS, fue un bloqueo para el conjunto de los trabajadores para lograr el objetivo de \$ 15.000 de mínimo a partir de julio del 2013. Esto fue votado en el último congreso de la federación (noviembre del 2012), por un padrón de delegados elegidos por las listas oficialista al FA que, dirigen FUECYS (Articulación, Partido Comunista, MPP, etc.), que hicieron un acuerdo político previo al congreso que consistió en votar primero y luego discutir el documento congresal. En este proceso se excluyó a los militantes críticos y la posibilidad de intervenir con un documento a la Agrupación Pál debate, ya que nos oponíamos a un congreso de tapas cerradas.

### Crisis de los trabajadores con la burocracia

Mientras los dirigentes de FUECYS del Partido comunista, que intervinieron en el conflicto de supermercados decían: "La negociación está trancada porque la propuesta que trae la Cámara de Comercio y en particular el Grupo Casino (Disco, Devoto y Géant), es inaceptable. Ellos se acercan a la cifra de 15 mil pesos pero con un componente de presentismo de 2.400 pesos y nosotros queremos salario real (...), se trata de que aumente el salario realmente y no a

través de un mecanismo que implican mayor explotación todavía." (El popular, 11-10-2013). Mientras en diálogo con LA REPUBLICA el 13 de octubre; días después!-el ministro de Trabajo Eduardo Brenta confirmó que la fórmula contempla en buena medida la posición de los trabajadores nucleados en la Federación Uruguaya de Empleados de Comercios y Servicios (Fuecys) que reclaman que el salario mínimo se eleve a los \$15 mil y del propio gobierno de aumentar los salarios más sumergidos. También contempla, agregó Brenta, la posición de los empresarios, con medidas que eviten la alta volatilidad del recurso humano. La semana que pasó hubo intensas negociaciones con trabajadores y empresarios en busca de una fórmula. Esto efectivamente se presentó en los consejos de salario (el lunes 14-10-2013), el gobierno proponía el presentismo como parte de aumento del salario, y la dirigente del PC decía que "las cámaras querían desestabilizar al gobierno..." **cuando los hechos muestran claramente, que ¡todos trabajaron para desestabilizar y congelar el salario de los trabajadores!**

Nunca olvidaremos los trabajadores, cuando quisimos ocupar el Nuevo Centro Shopping, el día de la inauguración (pleno conflicto del sector) y fuimos frenados por la burocracia de la Federación.

Los sindicatos de supermercados dirigidos por el oficialismo de FUECYS votaron por el convenio.

Mientras los militantes de base luchábamos por rechazar esta

propuesta y exigíamos a la dirección del PIT-CNT que se pusiera a la cabeza de la lucha y votara un paro general para ocupar TODOS los locales de supermercados, forma de profundizar la lucha hasta conseguir los \$ 15.000. Esto públicamente lo anunciaba el dirigente Fernando Pereira (Articulación). Pero la Mesa Representativa de la Central nunca lo votó.

Los dirigentes de Articulación fueron renunciando a la lucha y no defendían el reclamo de los \$ 15.000 (retroactivo al 1° de julio del 2013) y los del PC en lugar de sumarse a profundizar las medidas de fuerza, como pedíamos impulsar desde la **Agrupación Pál debate** (sobre la base de los trabajadores, que no se adaptaban a la propuesta del gobierno), le dieron la espalda a los trabajadores y pactaban votar con el gobierno y los empresarios el convenio. Esto se expresó en la asamblea (que finalmente seccionó, luego de varias postergaciones por parte de la burocracia, por temor a que se votaran más medidas de lucha), esta fue realizada bajo una fuerte presión, donde previamente se hizo una consulta a los delegados-por local-, para garantizar que estos votaran por la firma del convenio. Varios delegados fueron suspendidos ¡una semana! por no estar de acuerdo. Fue en los sindicatos de Devoto, Géant. De todas formas fue una votación dividida. Esto mientras los trabajadores denunciábamos las maniobras que se producían para que la asamblea votara las pautas de la patronal. Y la purga realizada posterior a la firma del acuerdo a los que rechazábamos este convenio.

### Perspectivas

Mientras un disidente expulsado de Articulación (ahora en la corriente 5 de Marzo), exsecretario de Finanzas de FUECYS, realizaba un balance crítico y público, en cuanto a que las pautas del gobierno colocaba un techo al salario, criticaba a que lo mismo no había ocurrido en el acuerdo de la construcción, ya que estos firmaban por encima de las pautas del gobierno. Esto es ridículo si tomamos en cuenta que este dirigente votó a favor y firmó el convenio de supermercados, como delegado de Tienda Inglesa. Y no saca como conclusión que esto fue pactado para quebrar la lucha de un sector "independiente" al gobierno. Y continuando con estabilidad económica en base a los bajos salarios.

Dejando los salarios en la mayoría de los convenios con miseria de aumento y que en el mejor de los casos llevan a los \$15.000 en el ¡2016! Demostrando de esta forma para quienes trabajan y que no se resume como dice este dirigente en "atornillarse en los sillones", sino en llevar adelante un ajuste a los trabajadores por el lado de los salarios y condiciones de vida. La misma realidad de los compañeros de la construcción y el balance de la lucha en el sector.

Este nunca se delimitó de los abusos y la política oficialista antidemocrática, arbitraria y sin fundamento estatutario, mientras fue dirigente de FUECYS por Articulación, ¡desde el 2005!

### Vamos madurando para enfrentar a la burocracia

Los trabajadores se encuen-

tran en un proceso de maduración, recién adquieren experiencia en cuanto a enfrentar los métodos burocráticos, este proceso se va generalizando y va adquiriendo una profunda presencia de jóvenes, que producto de mayor explotación, bajos salarios, mayor ritmos de trabajo, tercerizaciones, flexibilización laboral, aumento de los productos de la canasta básica, mayor carestía. Esto inevitablemente lleva a mover todas las estructuras sociales. Sin compromisos con el gobierno, lo llevara a la organización de su propio programa, rompiendo con el pacto social, entre el gobierno, la patronal y la burocracia sindical.

Para eso llamamos a todos los militantes que tienen como principio llevar adelante el triunfo de las reivindicaciones de los trabajadores, para eso hay que romper con el oficialismo de FUECYS y crear un bloque clasista que defienda los planteos de las bases, que la Federación del comercio y servicios sea una expresión del reclamo de los trabajadores.

Para eso: hay que impulsar desde las bases el levantamiento de toda proscripción y total libertad de opinión, restituyendo a todos los trabajadores expulsados y desafiliados, a los órganos del sindicato, como también los fueros sindicales, para discutir a fondo la situación de los trabajadores y una alternativa en FUECYS que nos lleve a profundizar la lucha contra los explotadores, por las reivindicaciones inmediatas e históricas de los trabajadores que aún están pendientes.

**Miguel Otero**

## ¿Porque FUECYS no llama a ocupar los locales de Motociclo hasta que se reintegre a los 100 despedidos?

El pasado 7 de enero la empresa Motociclo despidió de forma "criminal" a 100 trabajadores, en la cual una parte se encuentran afiliados a FUECYS y en el mismo hay delegados que participaron de los consejos de salarios y otros que participan de la comisión de salud e higiene laboral, que se venían reuniendo con la patronal, para discutir y negociar una serie de reclamo de los trabajadores. Esto a partir de la ocupación llevada adelante por el sindicato en el mes de diciembre. Donde se levanto el piquete producto de una tregua planteada por la patronal en el MTSS. Esta negociación se corto a partir de los despidos.

Luego de varias reuniones en DINATRA (dirección Nacional de Trabajo), por el

reintegro de los despedidos, esta se encuentra en un impasse, ya que el día 22 de enero el director de Trabajo Luis Romero y su política es generar expectativa en lograr el reintegro por intermedio de seguir negociando, cuando los bajos salarios en el sector y la demora de los reintegro lleva a los trabajadores a conseguir otro empleo, este pedido del Ministerio al Sindicato y FUECYS, de que, se mantengan el ámbito de "negociación" sin tomar la pedida de ocupar (esto ante la presión y el reclamo que vienen haciendo las bases, de los afiliados y los sindicatos que siguen la situación de los trabajadores y militantes sindicales, que ven este, como un ataque, precisamente hacia al conjunto de los trabajadores), los sindicatos vienen

planteando que no se demoren las medidas ya que esto favorece a la patronal.

Este mensaje de la patronal es dirigido al hacia los trabajadores, mientras el presidente de FUECYS y dirigente del PIT-CNT Ismael Fuentes, y Alexis Osoros Directivo y negociadores en DINATRA, no plantean la ocupación como medida de lucha para reintegrar a los trabajadores. Siendo un precedente de adaptación a la política de la patronal

Desde la Agrupación P'al debate llamamos a los militantes y sindicatos de base a organiza un movimiento que impulse la lucha y que lleve a toda la FUECYS a votar un paro general del sector del comercio y servicios para apoyar el reclamo de los compañeros de Motociclo. Hay que

reclamar además la apertura de los libros contables de la empresa, que ha llenado sus arcas con las ventas de fin de año, y ahora ajusta a los trabajadores.

Como el reclamo que vienen llevando los trabajadores de Prosegur (transporte de valores), afiliados a FUECYS por intermedio del sindicato Sitpro. Que piden participar de la negociación con la patronal por su salario.

El triunfo es posible, si rodeamos de solidaridad y movilización, con ocupaciones masivas en los locales de esta empresa represiva, que deja sin trabajo a centenares de familias. Por una comisión de conflicto que nuclea a todos los militantes para solidarizarse y acompañar las ocupaciones.



## CONGRESO DE FENAPES

# El clasismo avanza lento, pero seguro

El Congreso de la Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria que se desarrolló en diciembre pasado, dejó, sin lugar a dudas la oportunidad de sacar varias conclusiones de importancia, tanto para la burocracia sindical como para los profesores que militan fuera de sus filas y mantienen una posición crítica a su accionar.

Se trataría de una victoria "pírrica" por parte de la burocracia, dado que, si bien ha obtenido un aplastante triunfo en relación a los cargos del Comité Ejecutivo (donde mantiene una relación de 13 a 2 frente al sector "clasista" de la Federación), no logró un éxito de esa magnitud en las sucesivas votaciones, de hecho, en comisiones de importancia (como Proyecto Educativo), fue derrotada tanto en la Comisión como en el Plenario del Congreso. Asimismo, es síntoma de este quiebre que la terna de la Agrupación 1° de Mayo de Ades Montevideo haya obtenido una histórica votación (16 votos de filiales de 34 habilitadas), acortando las distancias entre las ternas de la burocracia y las que podríamos caracterizar como combativas.

Es tal el nivel de enmascaramiento y falta de transparencia e información de los «informes» realizados «en mayoría» (en lo referente a salarios docentes, situación política, economía, etc.), frente a la elaboración y conclusiones de los «minoritarios» que las votaciones llegaron a las instancias más reñidas, llegando a utilizarse el llamado «voto por delegado», (última etapa del sistema de votación). Lo que parece anecdótico, está lejos de serlo: esta votación demuestra un gran crecimiento de los sectores que no comulgan con la burocracia y que, de una manera muy incipiente, comienzan a conformar un bloque para derrotarla, por lo que las votaciones de informes y disposiciones generales (que desde hace décadas eran un trámite), se tornan otro campo de disputa, donde se demostraron las dificultades (mas no imposibilidad) de los sectores oficialistas para conformar un frente común en lo que refiere a las valoraciones políticas de los últimos dos años, incluida la huelga.

Para tratar de obviar las claras diferencias políticas que se han consolidado en dos grandes «bloques», algunos burócratas

sindicales -claramente identificados con sectores del FA, fundamentalmente la línea más conservadora del PCU- han intentado trasladar la disputa a un simple enfrentamiento entre las filiales «del norte» y las «del sur», como si tal cosa fuera la causa de los resultados del Congreso.

La premisa de la que parten es que las diferencias se deben a que existe un conjunto de filiales «del norte», que aboga por la unidad de la Federación, por mantener posturas que eviten la confrontación con el gobierno y que constantemente es apaleada e irrespetada por otro conjunto de filiales «del sur», que además de divisionistas, poseen un gran complejo de superioridad que se traslada a las intervenciones e incluso a las medidas de lucha. Por absurda que resulte esta invención, es la demostración de que estos «dirigentes», son incapaces de dar una batalla política honesta y con argumentos claros y contundentes, debiendo recurrir a enredos propios de una telenovela de la tarde.

Si esto fuera así, ¿cómo se explica el aislamiento al que los militantes clasistas de diversas

corrientes son sometidos en sus propias filiales?, ¿qué decir ante la ausencia de los integrantes del Comité Ejecutivo en instancias claves de lucha en múltiples filiales?, ¿cómo se explican las maniobras que burócratas «del norte» y «del sur» realizan con el fin de obtener votos o impedir que los compañeros se expresen en el propio Congreso? Cuando se trata de cercenar la palabra, no existen diferencias al norte y sur del Río Negro.

Sabemos que se intenta enmascarar una disputa política, que trasciende a nuestros sindicatos y debe ser colocada en el marco del resto del movimiento sindical, en el seno del PIT-CNT, teniendo en cuenta la significación de los próximos dos años: un 2014 electoral y un 2015 que, con un nuevo gobierno, debe ser de una lucha frontal por mayor presupuesto, por salarios de media canasta, condiciones de trabajo adecuadas y políticas educativas integrales (retomando la bandera de la huelga de 2013 y demás movilizaciones que sumaron a miles de compañeros de todo el país).

Es así que el desafío es continuar conformando un bloque

que, aunque variado, tiene en común su lucha contra una burocracia sindical que entrega los conflictos, firma acuerdos que terminan siendo rebajas salariales (por citar un ejemplo, el del año 2012, a pesar de que varias AGD lo habían rechazado), no participa de las luchas de sus filiales y se esfuerza por hacerlas desaparecer de los anales de la historia.

Se trata de compañeros que comprenden y defienden que un sindicato es una herramienta de lucha para y de los trabajadores, independiente de los poderes de turno, comprometida con la transformación de la realidad y no cómplice de los abusos de los burgueses y sus secuaces. A esos compañeros se los intenta alejar con la aplanadora electoral, con los rumores y las infamias, pero la burocracia sabe que poco a poco se fortalece la convicción de que otro sindicato es posible y que cada vez les es más difícil frenar la lucha y la organización.

**Javier Iglesias**

**y Natalia Leiva**

## El balance de la política de consenso es la miseria salarial

**Andrea Revuelta**

En una conferencia de prensa encabezada por Néstor Pereira, representante de los sindicatos en el Codicen, y José Olivera en representación de la Coordinadora de Sindicatos de la Enseñanza, se presentó un informe sobre la evolución de los salarios de la Anep, resultado de una Comisión bipartita entre Anep y Cseu.

Este informe conjunto titula que los docente obtuvieron aumentos de entre el 41% y el 84% en sus salarios, entre el período 2005-2013, correspondiente a los gobiernos frenteamplistas de Vázquez y Mujica.

En realidad, la recuperación (no aumento), en el período Vázquez fue del 17%, y la recuperación prevista para el período en curso, es de un 8,6% y esta tan festejada recuperación salarial que difunde el gobierno, y que sustenta la dirección sindical asociada a él, es en relación a lo perdido en la crisis de 1998-2002 y representa tan solo un 12% de aumento del poder real de compra de los salarios de la educación. Muy lejos de las necesidades de los trabajadores, quienes lo comprueban cuando enfrentan la supervivencia diaria, y se transforma en una burla si analizamos este porcentaje en relación al crecimiento de la economía de estos últimos años.

Este informe, que destaca el "aumento", producto de las "exitosas" negociaciones bipartitas, desnuda también qué tan sumergidos se encuentran los salarios que se perciben en la educación: 17 mil pesos por la unidad docente de 20 horas aula y 15 mil para los funcionarios de gestión con

40 hs semanales, cuando la canasta familiar se encuentra hoy por encima de los 50 mil pesos. Una vergüenza si se piensa en la educación como una prioridad nacional del gobierno progresista.

Si partimos de un nivel muy sumergido, cualquier recuperación es positiva, y vaya si venimos de salarios sumergidos que se atreven a presentar como un avance los montos salariales antes enunciados! Ni siquiera llegamos a los niveles salariales de 1989!

Esta realidad salarial desestima todos los discursos y llamados a mejorar la calidad educativa, ya que obliga al multiempleo y la sobrecarga horaria, con sus inevitables consecuencias sobre la calidad del trabajo y la propia salud y condiciones de vida.

Lógicamente estas conclusiones positivas pueden esperarse de los miembros funcionarios del gobierno, encargados de gestionar el presupuesto miserable de 3,9% del PIB que la educación recibe para hacer frente a las cada vez más exigentes demandas sobre la educación pública, para eso están allí, para eso fueron designados por el gobierno de turno. Sin embargo, esta es también la postura de los consejeros electos por los trabajadores, quienes se distancian de las necesidades planteadas por sus electores y se colocan abiertamente como piezas ejecutoras de las políticas de gobierno, contrarias a los reclamos planteados en el reciente conflicto llevado adelante en reclamo de aumento salarial y mayor presupuesto. Ni siquiera se pronunciaron respaldando a los trabajadores en medio del ataque desenfrenado lanzado desde el gobierno y alimentado por los medios de prensa. Se co-

locaron como cómplices y ejecutores de la represión a la huelga y las medidas de lucha que se desarrollaron.

Mucho más triste es el papel jugado por que los representantes sindicales, que en los ámbitos de negociación con el gobierno se han colocado enfrentados a los intereses de los trabajadores que representan, en consonancia absoluta con los responsables de aplicar la miseria salarial, sumándose a sus argumentos y colaborando con su política de gestionar los miserables recursos destinados a la educación.

Este es el caso de José Olivera, representante de la Cseu en el ámbito bipartito con la Anep, quien defiende como un logro el resultado del trabajo de análisis presentado en conjunto, y manifiesta gran satisfacción por el productivo trabajo realizado con las autoridades, en consenso, con supuestos intereses comunes, con quienes no tuvieron empacho en atacar la lucha de los trabajadores con acciones decididamente antiobreras para quebrar la huelga, lanzando desde todos los frentes, una campaña de desprestigio basada en falsedades, desmereciendo nuestro trabajo y profesionalidad para desacreditar nuestros reclamos, desatando una verdadera campaña de desprestigio entre la población para derrotar la justa lucha que emprendimos por mejorar nuestras condiciones de vida y con esto las condiciones de nuestra labor. José Olivera se ha colocado conscientemente del lado de la patronal y expresamente enfrentado a los docentes en lucha cuando declara que este estudio salarial (que en ningún lugar toma en cuenta la inflación de los períodos analizados) es la muestra de que se puede obtener avances en consenso, sin conflictos. Más le va-

le pedir un puesto de consejero oficial que seguir como representante de los trabajadores, cuando en realidad es su detractor. Su política es la defensa irrestricta del gobierno, desviando a los trabajadores por el camino de arrastrarse tras migajas, como lo revelan los acuerdos firmados en 2010 y en 2013, defendidos en este informe.

La lucha salarial ha estado en el centro de la política nacional en estos meses y el gobierno logró imponer una derrota al negar un verdadero aumento salarial en la Rendición de cuentas, disciplinando a los legisladores de todos los partidos, incluidos los que se dicen de izquierda, quienes votaron sin objeciones el presupuesto enviado por el ejecutivo. Fue necesaria también una furiosa propaganda antiobrero y represiva, en especial contra los docentes, y por supuesto la complicidad de las direcciones sindicales que dividieron, aislaron y boicotearon la decisión de miles de trabajadores de enfrentar y revertir la política económica de miseria salarial.

Los trabajadores de la educación debemos sacar todas las conclusiones del balance de la lucha histórica que desarrollamos a lo largo de este año, con movilizaciones de más de 20 mil personas, ocupaciones en todo el país y una huelga que tenía grandes posibilidades de extenderse y triunfar.

En 2013 triunfó la política de sacrificar los reclamos de los trabajadores en el altar de la gobernabilidad del mal llamado "progresismo de izquierda", pero la experiencia de la huelga no fue en vano, nos devolvió la confianza y comprobó que estamos dispuestos a ir a la lucha. Ese es el camino, debemos construir una dirección clasista que oriente esa lucha hacia el triunfo.

# La crisis mundial y los mundiales

Con una deuda pública del 64% de su PBI, Brasil, anfitrión de la próxima copa del mundo, ha ingresado en la lista roja de vulnerabilidad de pagos (The Economist, 7/9). La crisis avanza mientras las masas trabajadoras ya han puesto sobre la mesa la corrupción y el manejo espurio y desorbitado de los gastos para la construcción de las diferentes sedes. La última Copa Confederaciones debió ser llevada a cabo con un despliegue fenomenal del ejército para frenar movilizaciones en contra de su realización.

Los jugadores de la selección brasileña se han manifestado a favor de los reclamos del pueblo por sus condiciones de vida, mientras en los últimos meses muchos de los equipos

más importantes de Brasil se han negado a jugar, sentándose en el campo de juego y exigiendo el pago de salarios, así como una modificación en el calendario del campeonato, que para 2014 prevé que se jueguen alrededor de diez partidos cada treinta días. Mientras tanto, las obras por las construcciones de las sedes para el Mundial ya se llevaron tres muertes obreras por las condiciones de explotación en que se realizan. Esto sin contar que 70.000 personas han sido desalojadas de sus viviendas con el mismo fin.

Pero como para el capitalismo, hoy, la vida transita por la especulación, la preparación del Mundial 2022, con sede en Catar, ya ha puesto de manifiesto lo peor de las contradic-

ciones de la actual crisis mundial. La monarquía catari tiene en mente la construcción de un estadio en forma de velero, así como el desarrollo de una nueva tecnología de refrigeración para calmar las temperaturas que para esas fechas rondarán los 45°.

Para ello, han abierto la convocatoria a diferentes patrocinadores que pretendan invertir en la construcción, a cambio del derecho a explotar inmigrantes llegados desde diferentes puntos del mundo (The Guardian, 26/9). Contra ello, decenas de trabajadores ya han manifestado que son obligados a trabajar turnos de hasta 24 horas de corrido sin ingerir alimento. Sus sueldos son retenidos para

evitar que no se vayan, y duermen en habitaciones de doce personas. Los muertos, según un periódico inglés, ya rondaban los 40 en septiembre, pero los suicidios son numerosos (The Guardian). Por su parte, el presidente de la Fifa, Joseph Blatter, ha dicho que es un error haber votado a Catar como sede. Se trata de un único intento de frenar las obras, no por las condiciones de explotación, sino para que se elija a Estados Unidos como anfitrión en 2022, ya que éste quedó segundo en el sorteo. El enfrentamiento entre las burguesías imperialistas vuelve a tener al fútbol como manifestación visible.

De las manifestaciones de la bancarrota capitalista mundial en el fútbol debe surgir una al-



**FIFA WORLD CUP  
Brasil**

ternativa propia de los oprimidos. El deporte debe ser un instrumento del desarrollo pleno de la humanidad y no un negociado para un puñado de parásitos capitalistas.

**Maxi Laplagne**

## PETROLEROS DE LAS HERAS Un fallo político

**Claudia Ferrero**

El fallo que condenó a la rigurosa pena de prisión perpetua a cuatro trabajadores por el homicidio del policía Jorge Sayago y a cinco años de prisión a otros compañeros por los delitos de "coacción agravada contra el Estado provincial" (sic) y "lesiones graves" apunta a convalidar política y jurídicamente la confiscación del salario a través del impuesto a las ganancias y el fraude de la tercerización laboral y respaldar el accionar ilegal del aparato represivo de la provincia, incluidos el espionaje y la tortura.

### Los hechos

La muerte de Sayago ocurrió como resultado de las múltiples heridas recibidas durante una pueblada ocurrida en Las Heras, provincia de Santa Cruz, en el año 2006. Los petroleros encabezaban entonces una durísima lucha contra la aplicación del impuesto a las ganancias sobre sus salarios y por el reconocimiento de centenares de trabajadores encuadrados en el convenio de la Uocra -con menores salarios y conquistas- como trabajadores del petróleo. Uno de sus líderes fue detenido y el pueblo entero se dirigió a la comisaría para reclamar su liberación. La policía respondió con gases y balas de goma y, en el marco de esa represión, Sayago cae. Inmediatamente, el gobierno lanza una caza de brujas, militarizando la localidad y dando luz verde a una campaña de terror, que incluyó "testimonios" arrancados bajo tortura y violentos allanamientos. Los voceros del

oficialismo, por su parte, atribuían la huelga y el crimen del policía al Partido Obrero.

El poder político -con el apoyo de la oposición radical- se propuso escarmentar a los levantiscos petroleros del norte santacruzino mediante un "castigo ejemplar", que es el que acaba de producir el tribunal de Caleta Olivia. El juicio fue un fraude escandaloso, donde lo único que quedó probado fueron los apremios policíacos sufridos por testigos e imputados. Los acusadores no pudieron presentar una sola prueba contra los compañeros que resultaron condenados.

Los compañeros permanecerán libres hasta que la sentencia quede firme, luego de las apelaciones.

### Un fallo político

En los fundamentos de su voto, el juez Monelos -que no es especialista en derecho penal sino en civil y comercial, e integró el tribunal en calidad de subrogante- sostiene que los trabajadores de Las Heras que se movilizaban contra el impuesto al salario defendían un interés egoísta. "Se trata una pretensión que implica en realidad un privilegio sobre el resto de los trabajadores". Para este magistrado, "lo que es malo es no aumentar la escala acorde a la inflación", avalando de un plumazo la confiscación salarial.

El mismo juez se ocupa, además, de respaldar la tercerización laboral, que en la industria petrolera es la norma. Afirma que el reclamo de reencuadramiento era ilegal. "El tema de los afiliados a la Uocra y su reclamo de ser incluidos en el convenio petrolero

no se ajusta a la ley". Pero Indus -la empresa a la que pertenecían los petroleros tercerizados que encabezaron el reclamo- está lejos de ser una empresa contratada para obras "eventuales". Se especializa en la soldadura de los tubos que trasladan el petróleo de los pozos a las bocas de almacenamiento, un trabajo regular y fundamental para la industria del petróleo, contemplado en el convenio de los trabajadores petroleros, pero que se ha tercerizado con el objetivo de reducir costos empresarios.

Si bien las condenas no fueron adoptadas por unanimidad -la presidenta del tribunal, Cristina de los Angeles Lembeye, se pronunció por la absolución de los acusados- los tres jueces avalaron la realización de tareas de inteligencia prohibidas por la ley 25.520, invocando que "el hecho de haber existido en la comisaría fotos de ciudadanos que participaban en los cortes de ruta no es violatorio de dicha ley. Está enmarcado en las tareas de investigaciones policiales". Una verdadera tomadura de pelo.

Este esfuerzo jurídico por salvar la actividad ilegal de la policía -realizada tanto antes como durante la investigación-, su reivindicación del "impuesto a las ganancias" -como prefieren llamar al escandaloso impuesto al salario y de la tercerización laboral en el gremio petrolero en perjuicio de los obreros encuadrados en el convenio Uocra, dejan al desnudo su objetivo de conformar a la corporación policial con la vista puesta en la represión contra los trabajadores de Santa Cruz, al servicio de los monopolios petroleros.

## REPUDIO A LAS CONDENAS A LOS PETROLEROS DE LAS HERAS

### Proyecto de los diputados del Frente de Izquierda

Uno de los primeros proyectos presentados por los diputados del Frente de Izquierda fue una propuesta de declaración, repudiando las condenas contra los nueve trabajadores petroleros de la ciudad de Las Heras, acusados por el crimen del policía Jorge Sayago, ocurrido en 2006 en el marco de una rebelión popular encabezada por los obreros petroleros, contra el impuesto al salario y la tercerización laboral.

En sus fundamentos, la propuesta de declaración destaca que se trató de "una causa armada y plagada de irregularidades procesales, que incluyeron testimonios arrancados bajo tortura" y exige que se revean las condenas. El texto también propone "un fuerte pronunciamiento contra la criminalización de la protesta social".

El pasado 12 de diciembre, el Tribunal N° 1 de Caleta Olivia, provincia de Santa Cruz, condenó a cuatro de los trabajadores acusados -González, Rosales, Cortés y Padilla- a la pena de cadena perpetua y a otros cinco -los hermanos Mansilla, Aguilar, Acha y Catrighuala- a penas de cinco años de prisión. Otros dos compañeros -Bilbao y Pérez- fueron absueltos. La condena no fue dictada con prisión efectiva, por lo tanto, los trabajadores permanecerán libres, mientras prosiguen las apelaciones.

La causa contra ellos fue un montaje realizado por la Brigada de Investigaciones de Río Gallegos y por el Poder Judicial local, dos agencias al servicio de las empresas petroleras radicadas en la provincia. Los jueces validaron todas las aberraciones cometidas durante la "investigación" y durante el propio juicio, mientras la fiscalía -supuesta garante del proceso- llamaba al tribunal a "apartarse de la legalidad" en virtud de que "dos cachetadas y una capucha no afectan la veracidad de los testimonios". Por este motivo, en su alegato, Claudia Ferrero (Apel, codefensora de los compañeros) solicitó que se investigue al fiscal por incumplimiento de deberes. La declaración propuesta por los diputados de la izquierda plantea que "los policías, la fiscalía y los jueces que cometieron, toleraron y encubrieron -y hasta saludaron- semejantes atropellos deben ser sancionados", y repudia la persecución contra los abogados defensores de los compañeros.

El proyecto de los diputados del FIT es parte de una gran campaña por la absolución de los compañeros.

## JUAN GELMAN

# El gran poeta y sus límites

Murió el poeta. Murió Gelman. Murió aquel hombre que dijo alguna vez que la poesía es un oficio ardiente. Su vida fue un oficio ardiente. Bajo la época implacable en la que vivimos, en la que morimos, la poesía se abre como un nacer, como un grito. Es la materialización de la lucha por un mundo nuevo. Gelman luchó por ese mundo. Se jugó la muerte. Tenía 83 años.

Pero, a su vez, en su figura de ímpetu revolucionario convivieron al mismo tiempo los límites políticos de su militancia en el peronismo, que se proyectaron desde aquellos años hasta el presente.

Nació el 3 de mayo de 1930 en Villa Crespo. Tenía raíces revolucionarias: su padre había participado de la revolución rusa de 1905. En palabras del poeta, participó porque “era un social revolucionario, era un obrero”. Su padre escapó de la Rusia zarista en el año 12 ó 13. Logró regresar entre 1922 y 1923. Se instaló en Moscú y trabajó en los ferrocarriles. En un viaje a Ucrania conoció a quien fue la madre de Gelman. Antes de que finalice la década, su padre decidió emigrar de Rusia a causa del avance del stalinismo. “Lo que motivó esa decisión fue el destierro de Trotsky; ya había muerto Lenin, estaba Stalin en el poder; todavía se podía emigrar y lo hicieron”, dijo el poeta en una entrevista.

Cuando tenía 5 ó 6 años, su hermano mayor le leía poesía en ruso. El escuchaba como si mirara un cristal. A esa edad tocaba el piano. Una vez por año, su madre lo llevaba al Colón. La música y la poesía empezaban a hacer simbiosis en sus manos, en su cuerpo, en todo él. A los quince, comenzó a militar en la Federación Juvenil Comunista. El fervor por la revolución cubana, sumado a la férrea adhesión al stalinismo que se vivía en el PC generó que en 1963 Gelman y un grupo de intelectuales rompiera con el partido y fundara la editorial La Rosa Blindada (Prensa Obrera, 13/12/07). La experiencia de su padre y la suya constituirían una radiografía del stalinismo en el siglo XX.

Como muchos escritores y poetas de



su generación (Walsh, Urondo, Miguel Angel Bustos), Gelman también fue periodista. Pasó por la redacción del semanario Orientación y del diario La Hora del PC Argentino. Estuvo también en Panorama y La Opinión, la revista Crisis y, finalmente, en la jefatura de redacción del diario Noticias (1974). Fue columnista de Página/12 hasta que perdió la vida el 14 de enero.

Llegaron los años de su acercamiento al peronismo armado. En 1967 se integró a las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR). En 1975, siendo las FAR y Montoneros una sola organización, fue enviado al extranjero para denunciar la violación de los derechos humanos por parte de la Triple A. En 1976 fueron secuestrados sus hijos Nora Eva y Marcelo Ariel, junto a su nuera María Claudia Iruretagoyena, quien se encontraba embarazada de siete meses. Su hijo y su nuera desaparecieron, junto

a su nieta nacida en cautiverio. La pesadilla. La soledad. Sus cuervos, sus perros, sus pedazos. La presencia ausente de lo amado.

En 1978, ante lo que se llamó la “contraofensiva” montonera, Gelman y otros compañeros rompieron con la organización al señalar que era “una idea descabellada volver a la lucha armada”. Fueron condenados a muerte por la organización. Estuvo 14 años en el exilio. Se convirtió en un referente de los derechos humanos. En pleno alfonismo tampoco podía regresar. Cuando en 1989 fue indultado por Menem, Gelman lo rechazó: “Me están canjeando por los secuestradores de mis hijos y de otros miles de muchachos que ahora son mis hijos”.

“Que ya no puedo así, con esta sed quemándome”, escribía Gelman en un poema. Esa sed como la ausencia de su nieta secuestrada, a quien recién pu-

do recuperar en el año 2000 y quien desde ese día decidió llamarse María Macarena Gelman García. No claudicó nunca la esperanza. Parafraseando sus palabras -esa voz de cigarrillo-, Gelman quemó el miedo, miró frente a frente al dolor y abrió las ventanas para darle mil rostros.

Creyó que su compromiso revolucionario tenía asidero en el peronismo. Los años se encargaron de anular esa caracterización.

Gelman rechazó firmar una solicitada por el juicio y castigo a los asesinos de Mariano Ferreyra, en el marco del comienzo del juicio oral y público en 2012, que pedía la condena a los culpables. Basó su negativa en que el actual gobierno era “el mejor que había hace décadas” y que no podía juzgar las acusaciones en su contra. También manifestó su apoyo explícito durante años a la burocracia sindical de la UTPBA, que hasta hoy usurpa el sindicato.

Gelman era un hombre preso de las contradicciones de cierto sector de la generación de los setenta que, en pos de la revolución, apoyó al peronismo y a la lucha armada. Por eso se pueden señalar los contrastes con gestos valiosos como su adhesión, en 2006, a una solicitada contra los bombardeos en el Líbano por Israel. Esas oscilaciones se explican por su adhesión al peronismo y su confianza en la burguesía nacional.

Gelman llegó a publicar más de 30 libros. Fue un notable poeta. Ganó, entre otros, el Premio Nacional de Poesía, el premio Juan Rulfo, el Reina Sofía, y, en 2007, el Premio Cervantes. Decía que nunca fue el dueño de sus cenizas, de sus versos. Esto recuerda al presurrealista Lautremont, quien eternizó alguna vez que la poesía debería ser hecha por todos. Los poemas, así, asumen un carácter colectivo, interpelando la individualidad de su historia presente. Sus cenizas, hoy, entonces, se expanden y suenan más fuertes aquellos versos suyos: “La poesía es hostil al capitalismo”. Nos queda su poesía, su memoria y sus límites.

**Daniel Mecca**

## LA BUROCRACIA DE ARTICULACIÓN DIVIDE A LOS TRABAJADORES DE PROSEGUR

### Por la unidad en la lucha, sobre la base de resoluciones de asambleas comunes

Los trabajadores de sindicato de Prosegur Sitpro / FUECYS / PIT-CNT, se encuentran en conflicto desde el pasado 3 de enero, donde ocuparon la salida de los vehículos de transporte de valores. Primero lo hicieron en Maldonado y desde el miércoles 15 lo hacen en Montevideo. Los trabajadores vienen reclamando participar de la mesa de negociación, que tiene en este momento, ¡Solo la representatividad de los trabajadores afiliados AEBU!, en marco de los consejos de salarios, desde diciembre del año pasado que no tienen convenio. El reclamo es por: unificar a los traba-

jadores por el salario y las condiciones de trabajo, este grupo de trabajadores que se encuentran afiliados a FUECYS y que además tiene delegados electos en asamblea, reivindica participar de las negociaciones. Siendo que cuenta con la misma cantidad, que los afiliados AEBU. Lo mismo con la discusión de la plataforma reivindicativa de los trabajadores, ya que el Ministerio de Trabajo y la patronal SOLO! Reconoce a los trabajadores afiliados al sindicato de los funcionarios bancarios AEBU.

Esta lucha por los derechos democráticos debe

ser levantada por la dirección de FUECYS y el PIT-CNT, ya que cuenta con la oposición de la dirección de AEBU y su Presidente Gustavo Pérez (Articulación), este ha dicho públicamente que no comparte el reclamo que el Sitpro viene levantando, violentando de esta forma la representatividad de los trabajadores organizados en el sindicato afiliado a FUECYS.

Que se convoque una asamblea general de TODOS los trabajadores de Prosegur (transporte de valores) y que se discuta, abiertamente la plataforma y los delegados para negociar con la patronal.

# Por la absolución de los petroleros de las Heras

## Ningún petrolero preso

Un fallo vergonzoso sobre la lucha de los trabajadores petroleros del sur argentino se ha producido por parte de la justicia de la provincia de Santa Cruz.

Han sido condenados a cadena perpetua cuatro trabajadores, y cinco trabajadores más, a cinco años de prisión, en un juicio sin pruebas, con torturas a acusados y testigos, acusados por la muerte de un policía en el desarrollo de una pueblada en el año 2006, en la lucha contra las tercerizaciones y la precariedad laboral.

Se trata de una política que sistemáticamente criminaliza la lucha, intentando frenar la organización de los trabajadores que defienden sus derechos, justo cuando los gobiernos de América Latina se apresuran a descargar el peso de la



crisis del régimen capitalista sobre los salarios y las condiciones de vida del pueblo trabajador. Los gobiernos autonombrados “pro-

gresistas”, en América Latina, aplican las mismas recetas que gobiernos anteriores, y para ello recurren al uso del aparato estatal contra los que luchan.

En Uruguay Mujica ha decretado reiteradamente servicios esenciales ante los conflictos sindicales, como en la salud pública, cuando la misma se mantiene por el trabajo de los trabajadores con salarios miserables y pésimas condiciones de trabajo.

Llamamos a la solidaridad de todos los trabajadores y sus organizaciones en apoyo a los compañeros de Las Heras.

**Inmediato desprocesamiento de los luchadores**

**Partido de los Trabajadores**

## ESTADOS UNIDOS

# El salario mínimo, consigna nacional

**Christian Rath**

En SeaTac, una localidad próxima a Seattle (que fuera el centro industrial de la Boeing sobre el Pacífico), las autoridades locales aprobaron un salario mínimo de 15 dólares la hora luego de una ola de agitación social y política que hizo de este reclamo el gran tema de la campaña por la elección de alcalde y miembros del consejo municipal. Fruto de este proceso fue electa concejal una militante trotskista que formó parte de una coalición política organizada por la corriente Alternativa Socialista.

En los Estados Unidos rige un salario mínimo federal que está clavado en 7,25 la hora desde 2009, pero estados y municipalidades pueden fijar el suyo. A inicios de 2014, serán 21 (sobre 50) los estados con salarios mínimos por encima del federal, luego de una escalada de reclamos que tuvo su punto más alto en las huelgas en agosto y septiembre del año pasado, en las que pararon a millones de trabajadores de locales de comida rápida y de Walmart exigiendo un mínimo de entre 12,50 y 15 dólares la hora, respectivamente, y el derecho a la sindicalización. Un movimiento que no ha cesado.

Una de las grandes promesas de Obama, para su reelección, fue aumentar el salario mínimo federal primero a 9 dó-

lares y, luego de las huelgas, a 10,10. La propuesta permitiría un ingreso de algo más de 2.000 dólares, cuando el alquiler de una vivienda para una familia tipo no baja de los 1.500. El rechazo de los republicanos dejó el punto en un impasse.

### Una crisis de conjunto

Tradicionalmente, los puestos de trabajo en locales de comida rápida eran ocupados por

al paro o a las peores condiciones de precarización laboral. Mientras ese ingreso permitía vivir a uno o dos jóvenes de la familia, ahora debe sostener a una familia completa.

Es una expresión del empobrecimiento general de las masas. Por primera vez en la historia, y no sólo en los Estados Unidos, la generación actual de trabajadores tiene un ingreso inferior al que tenían las generaciones precedentes. Si en

Los que han salido a la huelga son el eslabón más débil de la cadena de explotación, pero podría estar anticipando un ingreso más impetuoso del proletariado norteamericano, que se está empobreciendo a niveles históricos. El costo de la hora de trabajo de GM, Chrysler y Ford está ahora al nivel de las terminales extranjeras ubicadas en el sur, luego de caer un 40% en relación a 2007.

Este derrumbe del salario

dustrial se ha reducido, lo que expone las vías de “salida” del régimen social.

### El debate

Si el salario mínimo federal se atuviera a la evolución de la productividad del trabajo desde 1968, debería haber llegado a 21,72 dólares en 2013. A la vez, el 52% de los trabajadores en locales de “comida rápida” reciben bonos de alimentación y, eventualmente, un subsidio federal para salarios bajos. “Los activistas sostienen que (aumentando el salario mínimo) el gobierno no debería tener que completar la remuneración de los trabajadores... este ‘subsidio oculto’ asciende a 7.000 millones de dólares sólo en la industria de la comida rápida” (The Economist, 14/12/13).

La propuesta de Obama de un salario mínimo federal de 10,10 dólares la hora llega tarde y divide a la burguesía (la Cámara de Comercio denuncia que conspiraría “contra el empleo”; un gigante de la distribución se ha pronunciado a favor, siempre que el mínimo no pase de ese nivel). Lo importante es que lentamente la clase obrera norteamericana irrumpe en la crisis mundial, un cambio que en perspectiva puede ser también político. Según encuestas, una mayoría -60%- busca una alternativa a la crisis en el desarrollo de “un tercer partido”.



adolescentes en su primera experiencia laboral. Luego del derrumbe económico y el salto en la desocupación, fueron ocupados por adultos jefes de familia y los jóvenes arrojados

2007, antes de la recesión, 26 millones estaban recibiendo bonos de alimentos, en 2013 lo hizo casi el doble -es decir: una tercera parte de la población activa.

real va de la mano del crecimiento extraordinario de la productividad en el trabajo: las horas por unidad de producto han caído un 30% en los últimos diez años y el empleo in-